



Opole, 11.01.2021 r.

D/65/2020

L.dz. BZP: 31/2021

**Do:**  
**Uczestnicy postępowania**  
**o udzielenie zamówienia**  
**publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej **nieprzekraczającej** kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Zakup terminowej licencji oraz wdrożenia systemu informatycznego do zarządzania rozwojem potencjału naukowego jednostki w formule usługi Software as a Service wraz z utrzymaniem systemu przez dostawcę oraz usługą wsparcia technicznego, merytorycznego i szkoleniem użytkowników systemu.**

Działając w trybie art. 38 ustawy, Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonych zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania.

**1. Pytanie**

**Pytanie dot. pkt 7 Opisu przedmiotu zamówienia:**

Czy zamawiający, wymagając od oferowanego systemu zapewnienia wykonania estymacji kategorii naukowej dla następujących dyscyplin naukowych: nauki o sztuce, pedagogika, ekonomia i zarządzanie wymaga:

a) zapewnienia estymacji kategorii naukowej ocenianych na uczelni dyscyplin (nauki o sztuce, pedagogika, ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości) ze wskazaniem estymowanych jednostek referencyjnych i jednocześnie zapewnienia estymacji punktacji dla poszczególnych osiągnięć naukowych w ewaluacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z obowiązującym stanem prawnym wykazów (w szczególności wykaz punktowanych czasopism oraz wydawnictw) i algorytmów z uwzględnieniem dyscyplin naukowych?

b) wskazania, które osiągnięcia składają się na estymowaną kategorię naukową w danej dyscyplinie, tj. które osiągnięcia zostaną uwzględnione w tzw. karcie oceny dyscypliny zgodnie z ograniczeniami wskazanymi w przepisach prawa, w tym zgodnie z działaniem algorytmu optymalizującego dobór osiągnięć publikacyjnych (ograniczenie 3N oraz tzw. 4 slotów pracownika)?

Wskazuję, że wymaganie w proponowanym brzmieniu jest standardowym wymaganiem stosowanym w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na zakup licencji oraz wdrożenia systemu informatycznego do zarządzania rozwojem potencjału naukowego jednostek naukowych. Jest także warunkiem utrzymania w całym okresie używania takiego systemu oczekiwanej, standardowej efektywności zakupionego narzędzia.

Jeżeli tak, to uprzejmie proszę o odpowiednią modyfikację treści SIWZ tak, by określenie wymagań zamawiającego nie budziło uzasadnionych wątpliwości.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający, wymagając od oferowanego systemu zapewnienia wykonania estymacji kategorii naukowej dla następujących dyscyplin naukowych: nauki o sztuce, pedagogika, ekonomia i zarządzanie **wymaga:**

a) zapewnienia estymacji kategorii naukowej ocenianych na uczelni dyscyplin (nauki o sztuce, pedagogika, ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości) ze wskazaniem estymowanych jednostek referencyjnych i jednocześnie zapewnienia estymacji punktacji dla poszczególnych osiągnięć naukowych w ewaluacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z obowiązującym stanem prawnym wykazów (w szczególności wykaz punktowanych czasopism oraz wydawnictw) i algorytmów z uwzględnieniem dyscyplin naukowych,

b) wskazania, które osiągnięcia składają się na estymowaną kategorię naukową w danej dyscyplinie, tj. które osiągnięcia zostaną uwzględnione w tzw. karcie oceny dyscypliny zgodnie z ograniczeniami wskazanymi w przepisach prawa, w tym zgodnie z działaniem algorytmu optymalizującego dobór osiągnięć publikacyjnych (ograniczenie 3N oraz tzw. 4 slotów pracownika).

Zamawiający tym samym **modyfikuje zapisy pkt. 7 załącznika nr 1A do SIWZ – opisu przedmiotu zamówienia**. Nowe brzmienie załącznika nr 1A do SIWZ – opisu przedmiotu zamówienia w załączeniu do niniejszego pisma.

## 2. Pytanie

### **Pytanie dot. pkt 8 Opisu przedmiotu zamówienia:**

Zamawiający wskazuje, że system musi zapewniać: „Raporty dostępne w systemie: raport publikacji, raport osiągnięć pracowników, raport efektywności wypełnienia slotów przez pracowników, tworzenie profilu pracownika.”

a) Czy w przypadku raportu efektywności wypełnienia slotów przez pracowników Zamawiający wymaga wyznaczania wskaźników efektywności pracowników w ramach kryterium publikacyjnego w kontekście ewaluacji dyscyplin (wskazania, na jaką kategorię naukową „pracują” sloty danego pracownika), w tym wskazania wkładu poszczególnych pracowników w wynik ewaluacji MNiSW? Czy Zamawiający wymaga, aby raport miał również prezentację graficzną, np. w postaci wykresu, diagramu wypełnienia slotów?

b) Czy w przypadku profilu pracownika Zamawiający wymaga możliwości tworzenia profilu pracownika tylko na podstawie już wypracowanych osiągnięć czy również wskazanie rekomendowanych strategii publikacyjnych w oparciu o już wypracowane osiągnięcia?

Jeżeli tak, to uprzejmie proszę o odpowiednią modyfikację treści SIWZ tak, by określenie wymagań zamawiającego nie budziło uzasadnionych wątpliwości.

### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający, wskazując, że system musi zapewniać: „*Raporty dostępne w systemie: raport publikacji, raport osiągnięć pracowników, raport efektywności wypełnienia slotów przez pracowników, tworzenie profilu pracownika*”, wymaga:

a) w przypadku raportu efektywności wypełnienia slotów przez pracowników – wyznaczania wskaźników efektywności pracowników w ramach kryterium publikacyjnego w kontekście ewaluacji dyscyplin (wskazania, na jaką kategorię naukową „pracują” sloty danego pracownika), w tym wskazania wkładu poszczególnych pracowników w wynik ewaluacji MNiSW, a także, aby raport miał również prezentację graficzną, np. w postaci wykresu, diagramu wypełnienia slotów.

b) w przypadku profilu pracownika – możliwości tworzenia profilu pracownika na podstawie wypracowanych osiągnięć, a także wskazanie rekomendowanych strategii publikacyjnych w oparciu o już wypracowane osiągnięcia.

Zamawiający tym samym **modyfikuje zapisy pkt. 8 załącznika nr 1A do SIWZ – opisu przedmiotu zamówienia**. Nowe brzmienie załącznika nr 1A do SIWZ – opisu przedmiotu zamówienia w załączeniu do niniejszego pisma.

## 3. Pytanie

### **Pytanie dot. zmiany treści kryteriów pozacenowych:**

Ze względu na to, że proponowane kryteria pozacenowe odnoszą się do funkcjonalności, które spełnia przeważająca liczba oferowanych na rynku systemów, a co za tym idzie proponowane przez Zamawiającego kryteria oceny prawdopodobnie nie spełnią oczekiwanej roli i dominującym kryterium pozostanie najniższa cena, wnosimy o zmianę SIWZ.

Proponujemy, żeby kryteria oceny oferty wzbogacić o następujące kryteria, mające duże znaczenie funkcjonalne dla zamawiającego i przekładające się na walory użytkowe oferowanego systemu:

Oferowany system:

- gromadzi wszystkie dane niezbędne do wyznaczenia oceny podmiotu zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.
- zapewnia estymację kategorii naukowej ocenianych na uczelni dyscyplin ze wskazaniem estymowanych jednostek referencyjnych.
- zapewnia estymację punktacji dla poszczególnych osiągnięć naukowych w ewaluacji Ministerstwa zgodnie z obowiązującym stanem prawnym wykazów (w szczególności wykaz punktowanych czasopism oraz wydawnictw) i algorytmów z uwzględnieniem dyscyplin naukowych.
- pozwala na wskazanie dorobku poszczególnych naukowców, który może zostać uwzględniony w karcie oceny zgodnie z ograniczeniami wskazanymi w przepisach prawa, w tym zgodnie z działaniem algorytmu optymalizującego dobór osiągnięć publikacyjnych (ograniczenie 3N oraz tzw. 4 slotów pracownika);

- pozwala na określenie wkładu poszczególnych pracowników w wynik ewaluacji Ministerstwa w danej dyscyplinie naukowej.
- pozwala na określenie wskaźników efektywności publikacyjnej poszczególnych pracowników z estymacją na jaką kategorię naukową zapracował ich dotychczas wypracowany dorobek.
- ma możliwość graficznej prezentacji raportu efektywności wypełnienia slotów przez pracowników.
- pozwala na tworzenie rekomendacji dotyczących strategii publikacyjnych dla poszczególnych pracowników na podstawie już wypracowanego przez nich dorobku naukowego oraz osiągnięcie wskaźniki efektywności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie dokonuje** modyfikacji kryteriów pozacenowych.

Ponadto, działając w trybie art. 38 ustawy, **Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ** (wzoru umowy). Zmiany dotyczą uporządkowania załączników (zamieszczone jako odrębne pliki), a także dotyczą modyfikacji zapisów:

- załącznika nr 3 do SIWZ (wzoru umowy) – par. 2 ust. 8, par. 11 ust. 4, par. 13 ust. 3, par. 14 (dodano nowe zapisy), par. 15 (zmieniono numerację z par. 14 na par. 15) ust. 7-8;
- załącznika nr 1 do wzoru umowy – par. 1 ust. 4, par. 1 ust. 8 oraz par. 2 ust. 3 pkt. 1-3.

Nowe brzmienie załącznika nr 3 do SIWZ (wzoru umowy) – w załączeniu do niniejszego pisma.

W związku z treścią modyfikacji dotychczasowy **termin składania ofert ulega zmianie**, tj.: na dzień [ **19.01.2021** ] roku, do godziny [ **10:00** ], **otwarcie ofert** [ **19.01.2021** ] roku, godzina [ **11:00** ], Biuro Zamówień Publicznych, Ul. Oleska 48, 45-052 Opole, pokój nr 27.

W związku z powyższym **zmianie ulega treść Ogłoszenia o zamówieniu** nr 774836-N-2020, zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 30.12.2020 r. w sekcji IV, pkt. 6.2 - *ogłoszenie o zmianie ogłoszenia* stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zgodnie z pkt. 12.6 SIWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego

*Załączniki:*

- 1) *Załącznik nr 1A do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) po modyfikacji,*
- 2) *Załącznik nr 3 do SIWZ (wzór umowy) po modyfikacji,*
- 3) *SIWZ po modyfikacji,*
- 4) *Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczone w BZP.*

**KANCLERZ**

*mgr Zbigniew Budziszewski*