

Projekt pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego”



**UNIWERSYTET
O P O L S K I**

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole
tel. +48 77 541 59 77
fax +48 77 541 60 26
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

U/12/2019
L.dz. DZP: 400/2019

Opole, 16.04.2019 r.

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy postępowania prowadzonego jako usługa społeczna o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w art. 138o ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Usługa przeprowadzenia szkoleń podnoszących kompetencje studentów i pracowników naukowo – dydaktycznych Uniwersytetu Opolskiego, w ramach projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego”;**

- część nr 1 pn.: *Certyfikowane szkolenie podnoszące kompetencje zawodowe z zakresu: Zarządzanie Projektami - dla studentów z kierunków Gospodarka Przestrzenna i Zarządzanie wraz z certyfikacją;*
- część nr 2 pn.: *Certyfikowane szkolenie podnoszące kompetencje zawodowe z zakresu: Skanowanie 3D -dla studentów z kierunków Logistyka i Gospodarka przestrzenna (certyfikacja w cenie szkolenia);*
- część nr 3 pn.: *Certyfikowane szkolenie podnoszące kompetencje zawodowe z zakresu: ERP – dla studentów z kierunku Logistyka (certyfikacja w cenie szkolenia);*
- część nr 4 pn.: *Certyfikowane szkolenie podnoszące kompetencje zawodowe z zakresu: Symulacje procesów- dla studentów z kierunku Logistyka (certyfikacja w cenie szkolenia);*
- część nr 5 pn.: *Certyfikowane szkolenie podnoszące kompetencje zawodowe z zakresu: Zaawansowany Excel - dla studentów z kierunku Zarządzanie (certyfikacja w cenie szkolenia);*
- część nr 6 pn.: *Certyfikowane szkolenie podnoszące kompetencje zawodowe z zakresu: Data Mining - dla studentów z kierunku Zarządzanie (certyfikacja w cenie szkolenia);*
- część nr 7 pn.: *Usługa szkoleniowa - szkolenia podnoszące kompetencje informatyczne dla pracowników naukowo - dydaktycznych Uniwersytetu Opolskiego z zakresu: Dydaktyki nowoczesnych technik laboratoryjnych w biologii molekularnej, inżynierii genetycznej i hodowli komórek eukariotycznych, w ramach projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego”;*
- część nr 8 pn.: *Usługa szkoleniowa – szkolenie podnoszące kompetencje dydaktyczne dla pracowników naukowo – dydaktycznych Uniwersytetu Opolskiego z zakresu Innowacyjne nauczanie w biologii molekularnej i bioinformatyce, w ramach projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego”;*
- część nr 9 pn.: *Usługa szkoleniowa – szkolenie podnoszące kompetencje informatyczne dla pracowników naukowo – dydaktycznych Uniwersytetu Opolskiego z zakresu: Zaawansowane funkcje Pakietu Statistica w dydaktyce akademickiej, w ramach projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Opolskiego”.*

I. ODRZUCENIA

Zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt. 10.2. *Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne zwanego dalej „Ogłoszeniem”* Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **częściach nr: 1, 5, 6 i 9** przedmiotowego postępowania **dokonano odrzucenia ofert:**

1. **Oferta nr 3** złożona przez Wykonawcę: **Collegium Wratislaviense sp. z o.o.**, ul. Powstańców Śląskich 123/8, 53-332 Wrocław, została **odrzucona w przedmiotowym postępowaniu w części nr 1** na podstawie zapisów

Rozdziału I pkt. 13.15. *Ogłoszenia* tj. jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia (Wykonawca nie potwierdził spełniania wymagań Zamawiającego dotyczących posiadania akredytacji bądź zapewnienia jednostki akredytowanej do certyfikacji IPMA – na podstawie przeprowadzonego audytu International Project Management Association, opartego na walidacji programów kwalifikacji i kompetencji).

UZASADNIENIE

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego o udzielenie informacji (określone pismem L.dz. DZP: 364/2019 z dn. 08.04.2018 r.).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia o odrzuceniu oferty jako w pełni zasadne i stanowiące jego obowiązki.

2. **Oferta nr 4** złożona przez Wykonawcę: **Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar Spółka Jawna**, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków, została **odrzucona w przedmiotowym postępowaniu w części nr 9** na podstawie zapisów Rozdziału I pkt. 13.15. *Ogłoszenia* tj. jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia (Wykonawca nie potwierdził spełniania wymagań Zamawiającego dotyczących posiadania oprogramowania umożliwiającego przeprowadzenie szkoleń).

UZASADNIENIE

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego o udzielenie informacji (określone pismem L.dz. DZP: 348/2019 z dn. 04.04.2018 r.).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia o odrzuceniu oferty jako w pełni zasadne i stanowiące jego obowiązki.

3. **Oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę: **MAIK GROUP Artur Maik**, Podstrobów 6A, 96-115 Nowy Kawęczyn, została **odrzucona w przedmiotowym postępowaniu w części nr 1** na podstawie zapisów Rozdziału I pkt. 13.13. *Ogłoszenia* tj. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

UZASADNIENIE

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (określone pismem L.dz. DZP: 349/2019 z dn. 04.04.2018 r.) potwierdził, że jego oferta nie obejmuje zapewnienia spełniania wszystkich wymagań stawianych przez Zamawiającego w części nr 1. W związku z powyższym oferta Wykonawcy w części nr 1 zawiera rażąco niską cenę.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia o odrzuceniu oferty jako w pełni zasadne i stanowiące jego obowiązki.

4. **Oferta nr 11** złożona przez Wykonawcę: **StatSoft Polska Sp. z o.o.**, ul. Kraszewskiego 36, 30-110 Kraków, została **odrzucona w przedmiotowym postępowaniu w części nr 6** na podstawie zapisów Rozdziału I pkt. 13.12. *Ogłoszenia* tj. jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia w szczególności nie zawiera wszystkich wymaganych w Ogłoszeniu dokumentów

UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy nie zawiera Oświadczenia Wykonawcy, sporządzonego na podstawie załącznika nr 2F do Ogłoszenia.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia o odrzuceniu oferty jako w pełni zasadne i stanowiące jego obowiązki.

5. **Oferta nr 12** złożona przez Wykonawcę: **Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu**, ul. Fabryczna 29-31, 53-609 Wrocław, została **odrzucona w przedmiotowym postępowaniu w części nr 5** na podstawie zapisów Rozdziału I pkt. 13.12. *Ogłoszenia* tj. jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia w szczególności nie zawiera wszystkich wymaganych w Ogłoszeniu dokumentów

UZASADNIENIE

Oferta Wykonawcy nie zawiera Oświadczenia Wykonawcy, sporządzonego na podstawie załącznika nr 2E do Ogłoszenia.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia o odrzuceniu oferty jako w pełni zasadne i stanowiące jego obowiązki.

6. **Oferta nr 13** złożona przez Wykonawcę: **MDgruop Marta Hain, Kuniów 17B, 46-200 Kluczbork**, ul. Wielopole 18b, 31-072 Kraków, została **odrzucona w przedmiotowym postępowaniu w części nr 9** na podstawie zapisów Rozdziału I pkt. 13.15. *Ogłoszenia* tj. jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia (Wykonawca nie potwierdził spełniania wymagań Zamawiającego dotyczących posiadania oprogramowania umożliwiającego przeprowadzenie szkoleń).

UZASADNIENIE

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego o udzielenie informacji (określone pismem L.dz. DZP: 350/2019 z dn. 04.04.2018 r.).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia o odrzuceniu oferty jako w pełni zasadne i stanowiące jego obowiązki.

II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt. 16.11 *Ogłoszenia* Zamawiający zawiadamia, że **dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert** w następujących częściach:

Najkorzystniejszą ofertą w części nr 1 jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 4	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b 31-072 Kraków	Cena – 100,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
--------------------	--	---

W przedmiotowym postępowaniu złożono dodatkowo następujące oferty:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 7	MrCertified Sp. z o.o. ul. Żurawia 43/211 00-680 Warszawa	Cena – 95,02 punktów Łącznie – 95,02 punktów
Oferta nr 2	International Project Management Association Polska ul. Starościńska 1b/3 02-516 Warszawa	Cena – 92,28 punktów Łącznie – 92,28 punktów

W przedmiotowym postępowaniu, w niniejszej części złożono jeszcze 2 oferty, które zostały odrzucone zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt. 1 i 3 niniejszego pisma.

Najkorzystniejszą ofertą w części nr 2 jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 3	Collegium Wratislaviense sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 123/8 53-332 Wrocław	Cena – 100,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
--------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu złożono dodatkowo następujące oferty:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 13	MDgruop Marta Hain Kuniów 17B 46-200 Kluczbork	Cena – 56,42 punktów Łącznie – 56,42 punktów
Oferta nr 1	BARDINS Sp. z o.o. ul. Cyfrowa 6 71-441 Szczecin	Cena – 55,79 punktów Łącznie – 55,79 punktów
Oferta nr 4	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b 31-072 Kraków	Cena – 53,69 punktów Łącznie – 53,69 punktów
Oferta nr 5	MAIK GROUP Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	Cena – 51,74 punktów Łącznie – 51,74 punktów
Oferta nr 6	SMARTTECH Sp. z o.o. ul. Raclawicka 30 05-092 Łomianki	Cena – 50,69 punktów Łącznie – 50,69 punktów

Najkorzystniejszą ofertą w części nr 3 jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 5	MAIK GROUP Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	Cena – 100,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
--------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu złożono dodatkowo następujące oferty:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 13	MDgruop Marta Hain Kuniów 17B 46-200 Kluczbork	Cena – 87,53 punktów Łącznie – 87,53 punktów
Oferta nr 4	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b 31-072 Kraków	Cena – 81,97 punktów Łącznie – 81,97 punktów

Najkorzystniejszą ofertą w części nr 4 jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 3	Collegium Wratislaviense sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 123/8 53-332 Wrocław	Cena – 100,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
--------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu złożono dodatkowo następujące oferty:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 13	MDgruop Marta Hain Kuniów 17B 46-200 Kluczbork	Cena – 96,94 punktów Łącznie – 96,94 punktów
Oferta nr 9	RedPill Szymon Ziolo ul. Szafirowa 43A 04-954 Warszawa	Cena – 87,28 punktów Łącznie – 87,28 punktów
Oferta nr 5	MAIK GROUP Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	Cena – 80,17 punktów Łącznie – 80,17 punktów
Oferta nr 4	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b 31-072 Kraków	Cena – 70,89 punktów Łącznie – 70,89 punktów
Oferta nr 7	MrCertified Sp. z o.o. ul. Żurawia 43/211 00-680 Warszawa	Cena – 65,15 punktów Łącznie – 65,15 punktów

Najkorzystniejszą ofertą w części nr 5 jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 13	MDgruop Marta Hain Kuniów 17B 46-200 Kluczbork	Cena – 100,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
---------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu złożono dodatkowo następujące oferty:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 3	Collegium Wratislaviense sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 123/8 53-332 Wrocław	Cena – 78,80 punktów Łącznie – 78,80 punktów
Oferta nr 7	MrCertified Sp. z o.o. ul. Żurawia 43/211 00-680 Warszawa	Cena – 52,27 punktów Łącznie – 52,27 punktów
Oferta nr 4	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b 31-072 Kraków	Cena – 50,75 punktów Łącznie – 50,75 punktów

Oferta nr 10	iTECH Jakub Wojtanowski ul. Kościelna 15 46-022 Luboszyce	Cena – 39,06 punktów Łącznie – 39,06 punktów
Oferta nr 5	MAIK GROUP Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	Cena – 35,81 punktów Łącznie – 35,81 punktów

W przedmiotowym postępowaniu, w niniejszej części złożono jeszcze 1 ofertę, która została odrzucona zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt. 5 niniejszego pisma.

Najkorzystniejszą ofertą w części nr 6 jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 3	Collegium Wratislaviense sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 123/8 53-332 Wrocław	Cena – 100,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
--------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu złożono dodatkowo następujące oferty:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 7	MrCertified Sp. z o.o. ul. Żurawia 43/211 00-680 Warszawa	Cena – 63,57 punktów Łącznie – 63,57 punktów
Oferta nr 13	MDgruop Marta Hain Kuniów 17B 46-200 Kluczbork	Cena – 62,72 punktów Łącznie – 62,72 punktów
Oferta nr 10	iTECH Jakub Wojtanowski ul. Kościelna 15 46-022 Luboszyce	Cena – 58,12 punktów Łącznie – 58,12 punktów
Oferta nr 4	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar Spółka Jawna ul. Wielopole 18b 31-072 Kraków	Cena – 56,78 punktów Łącznie – 56,78 punktów
Oferta nr 5	MAIK GROUP Artur Maik Podstrobów 6A 96-115 Nowy Kawęczyn	Cena – 54,88 punktów Łącznie – 54,88 punktów

W przedmiotowym postępowaniu, w niniejszej części złożono jeszcze 1 ofertę, która została odrzucona zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt. 4 niniejszego pisma.

Najkorzystniejszą ofertą w części nr 8 jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 8	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie ul. Sucharskiego 2 35-225 Rzeszów	Cena – 100,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
--------------------	---	---

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono więcej ofert.

Najkorzystniejszą ofertą w części nr 9 jest:

Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Oferta nr 11	StatSoft Polska Sp. z o.o. ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	Cena – 100,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów
-------------------------	--	---

W przedmiotowym postępowaniu, w niniejszej części złożono jeszcze 2 oferty, które zostały odrzucone zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt. 2 i 6 niniejszego pisma.

III. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt. 10.2 *Ogłoszenia* Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie zostało **unieważnione w części nr 7** na podstawie zapisów Rozdziału II pkt. 6.1 *Ogłoszenia* tj. w niniejszej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie w wyżej wymienionej części.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski