



D/40/2018

L.dz. DZP: 1265/2018

Opole, 04.12.2018 r.

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwaną dalej „ustawą”, pn.: „**Zakup wyposażenia i drobnego sprzętu laboratoryjnego do sali Diagnostyki Laboratoryjnej KL; część nr 3: Komplet pipet i część nr 5: Pipetor automatyczny.**”

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający zawiadamia, że dokonano odrzucenia z części nr 3 i 5 przedmiotowego postępowania.

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: **Symbios Sp. z o.o.**, ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Rotmanka, zwanego dalej „Wykonawcą”, została **odrzucona** z części nr 3 i 5 przedmiotowego postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj.: **jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia** zwanej dalej „SIWZ”, tzn.: jest niezgodna z zapisem Rozdziału I pkt. 16.12. SIWZ: „Oferta, której treść nie będzie odpowiadać treści SIWZ zostanie odrzucona (...)”.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 22.11.2018 r. dokonał zmiany treści ogłoszenia z dnia 16.11.2018 r. Zmianie uległy m.in. termin składania ofert oraz zapisy SIWZ dotyczące kryterium oceny ofert: *Termin dostarczenia (przedmiotu zamówienia)*. Zamawiający zmienił termin dostarczenia (przedmiotu zamówienia) z daty (Wykonawca mógł wskazać jedną z dwóch dat) na liczbę dni od dnia zawarcia umowy (Wykonawca mógł wybrać ilość dni spośród czterech wskazanych). W związku z wyżej określoną zmianą zmodyfikowany został również *Formularz ofertowy*.

Wykonawca w **Formularzu ofertowym** podał *Termin dostarczenia* (przedmiotu zamówienia) w formie konkretnej **daty tj. 7.12.2018 r.** (na wzorze formularza ofertowego z przed dokonanej zmiany).

Tym samym złożył Zamawiającemu treść oferty nieodpowiadającą treści SIWZ.

Zamawiający nie ma możliwości wezwania do poprawienia Formularza ofertowego ani jego samodzielnego poprawienia w takim przypadku; bez naruszenia zapisów art. 87 ust. 1 ustawy.

Uwzględniając powyższe Zamawiający stwierdza o odrzuceniu oferty z części nr 3 i 5 przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski