



UNIwersytet
OPOLSKI

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole
tel. +48 77 541 59 77
fax +48 77 541 60 26
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

B/06/2018

L.dz. DZP: 552/2018

Opole, 01.06.2018 r.

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej **przekraczającej** kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **„Budowa Międzynarodowego Centrum Badawczo-Rozwojowego Uniwersytetu Opolskiego na rzecz rolnictwa i przemysłu rolno – spożywczego – Rewitalizacja Królewskiej Akademii Nauk w Prószkowie” w formule „Zaprojektuj i wybuduj”.**

Działając w trybie art. 38 ustawy, Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonych zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści etapowanie fazy projektowania w następujący sposób:

- a) w pierwszym etapie – w terminie określonym w pkt. 4.2 SIWZ - opracowanie projektu budowlanego w celu zatwierdzenia go przez Zamawiającego w takim zakresie aby można było złożyć wniosek o uzyskanie pozwolenia na budowę?
- b) w drugim etapie - opracowanie projektu wykonawczego (wraz z ustaleniami dotyczącymi rozmieszczenia ciągów technologicznych z przedstawicielami każdego wydziału) oraz pozostałych elementów dokumentacji sukcesywnie przed rozpoczęciem robót budowlanych;

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza etapowanie bez zmiany terminu zgodnie z zał. nr 1A („Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”) do dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ

Pytanie nr 2

Jeśli etapowanie fazy projektowej przedmiotu zamówienia jest niemożliwe do zaakceptowania przez Zamawiającego, wnosimy o wydłużenie terminu na opracowanie kompletnej dokumentacji technicznej określonej pkt. 4.2 SIWZ do 120 dni, ponieważ wyznaczony przez Zamawiającego 60-cio dniowy termin jest zbyt krótki na opracowanie pełnego zakresu dokumentacji określonego w pkt 2 zał. 1A „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza etapowanie bez zmiany terminu zgodnie z zał. nr 1A („Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”) do dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod sformułowaniem „opracowanie kart wyposażenia dostaw”, zawartym w pkt. 2, tiret 7 załącznika 1A – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”, ponieważ zgodnie z pkt.10 zał. 1A „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” - dostawa wyposażenia w sprzęt i urządzenia jest wyłączona z przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Załącznik 1A „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia do dokumentacji między innymi obejmuje:

- opracowanie projektu budowlano – wykonawczego wraz z technologią wykończenia wnętrza i dostaw (5 egz. w formie papierowej oraz elektronicznej, pliki PDF, DWG),
- opracowanie kosztorysów inwestorskich i przedmiarów dla dostaw (2 egz. w formie papierowej oraz plików PDF – arkusza w programie EXCEL),
- opracowanie kart wyposażenia dostaw (2 egz. w formie edytowalnej WORD i PDF).

Zestawienie dostaw wyposażenia i sprzętu, o którym mowa w załączniku w zał. nr 1A – wykaz dostaw wyposażenia i sprzętu – zostanie udostępnione wykonawcy na etapie podpisywania umowy.

Potwierdzamy, że zgodnie z pkt 10 zał. 1A sama dostawa sprzętu i wyposażenia jest wyłączona z przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza rozliczanie robót budowlanych w okresach miesięcznych wg procentowego stanu zaawansowania prac potwierdzonego obustronnie podpisanym protokołem odbioru częściowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozliczenie miesięczne , ale na podstawie harmonogramu rzeczowo – finansowego.

Pytanie nr 5

Prosimy o ponowne zamieszczenie PFU Opole, ponieważ układ stron i numeracja poszczególnych rozdziałów nie odpowiada spisowi zawartości zamieszczonemu w p. 1.1 na str. 2 PFU.

Odpowiedź: Pkt. 1.1 str. 2 PFU stanowią załączniki opisane w pliku PFU Opole jako PFU – część informacyjna oraz w załącznikach

Pytanie nr 6

Prosimy o ponowne zamieszczenie PFU Prószków, ponieważ układ stron i numeracja poszczególnych rozdziałów nie odpowiada spisowi zawartości zamieszczonemu w p. 1.1 na str. 2 PFU.

Odpowiedź: Pkt. 1.1 str. 2 PFU stanowią załączniki opisane w pliku PFU Prószków jako PFU – część informacyjna oraz w załącznikach

Pytanie nr 7

Dotyczy: 5.2.1. SIWZ

Wykonawca wnosi o modyfikację wymogów, o których mowa w niniejszym ustępie czyli w zakresie Warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, które będą uznane za spełnione:

5.2.3.1. jeżeli w okresie ostatnich *trzech* [3] lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, Wykonawca należycie wykonał:

minimum jeden [1] projekt wielobranżowy budowlano-wykonawczy w zakresie budowy lub przebudowy laboratorium o powierzchni użytkowej minimum jednego tysiąca[1 000] metrów kwadratowych [m²]

oraz

minimum dwa [2] projekty wielobranżowe budowlano-wykonawcze w zakresie budowy lub przebudowy budynku użyteczności publicznej[1] o kubaturze minimum *jedenastu tysięcy*[11 000]metrów sześciennych[m³]

Prosimy o zmiany w powyższym zakresie poprzez:

1) wydłużenie okresu, w ciągu którego Wykonawca wykonał projekty z 3 (trzech) lat do 5 (pięciu) lat;

Odpowiedzi na pytania zostały przygotowane przez Biuro Projektów Strategicznych UO przy współpracy z Działem Technicznym UO, natomiast w zakresie odpowiedzi na pytanie nr 7 pkt. 1 odpowiedź przygotowano przy współpracy z Działem Zamówień Publicznych UO.

- 2) zmianę rodzaju obiektu, co do którego Zamawiający określił wymóg by: wykonawca wykonał jeden projekt wielobranżowy budowlano-wykonawczy w zakresie budowy lub przebudowy **laboratorium** o powierzchni użytkowej minimum jednego tysiąca[1 000] metrów kwadratowych [m²] na obiekt o charakterze szpitalnym lub np. biotechnologii.
- 3) ograniczenie ilości wykonywanych projektów w ww. okresie z łącznie 3 (trzech) do 2 (dwóch) czyli odpowiednio po jednym projekcie wielobranżowym budowlano- wykonawczym dla budowy lub przebudowy wymienionej w pkt 5.2.3.1. przy uwzględnieniu wniosku Wykonawcy, zawartego w pkt. 2 powyżej.

Powyższe doświadczenia stanowią wymogi zbyt wygórowane oraz niewspółmierne do przedmiotu zamówienia, co w konsekwencji prowadzi do naruszenia zasady opisanej w § 7 ustawy o prawie zamówień publicznych tj. *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.* Ponadto ustawa wskazuje, że zamawiający zapewnia aby *Czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm.*

Wykonawca posiada zdolności do wykonania przedmiotu zamówienia oraz doświadczenie w zakresie projektowania jednak ograniczenie zdobycia doświadczenia wykonania trzech projektów tak dużych inwestycji w okresie trzech lat jest zupełnie nieuzasadnione. Pozostawienie tego zapisu, będzie stanowiło naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz zasady proporcjonalności bowiem tylko duże zespoły projektantów byłyby w stanie w tak krótkim okresie, przygotować wymienioną dokumentację.

Ponadto, zakres doświadczenia w projektowaniu zawężony do obiektu czysto laboratoryjnego jest poważnym ograniczeniem uczestnictwa w takim przetargu. Po pierwsze tak dużych laboratoriów nie buduje się powszechnie, po drugie projektując małe laboratorium czy duże wymaga się takiej samej wiedzy inżynierskiej, a po trzecie specyfika prac nie różni się od obiektów typu szpitalnego czy obiektów dydaktycznych np. biotechnologii.

Warunki udziału w postępowaniu przetargowym powinny być skonstruowane tak, aby był do niego dopuszczony każdy wykonawca, który obiektywnie rzecz biorąc zdolny jest do wykonania zamówienia. Zapewnienie uczciwej konkurencji oznacza bowiem wyznaczenie takiego poziomu doświadczenia, który uwzględnia przedmiot zamówienia, jego zakres czy wartość nie wykraczając ponad wymagane minimum.

Oczywistym jest, że *„Ograniczenia uczciwej konkurencji nie można pojmować jako „równanie w dół”, aby każdy chętny mógł wziąć udział w postępowaniu, ale jako dążenie do uzyskania jak najlepszych ofert. Wysokie wymagania zatem same w sobie nie stanowią naruszenia uczciwej konkurencji”* (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 września 2015 r., sygn. akt. KIO 1790/15). Przy czym każdy wymóg musi być przez zamawiającego ustalany w sposób obiektywny, uzasadniony jego potrzebami i przeznaczeniem danego przedmiotu zamówienia. Natomiast ocena tego, czy wymogi są uzasadnione zależy od okoliczności faktycznych danego przypadku, a zamawiający musi zawsze umieć wykazać swoje uzasadnione potrzeby w tym zakresie. Działanie zamawiającego nie może mieć na celu preferowania określonego wykonawcy czy określonego rodzaju przedmiotu występującego na rynku.

W ocenie Wykonawcy, zapis z 5.2.3.1. będzie stanowił naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez ograniczenie dostępu do zamówienia wykonawcy, który będzie mógł wykazać, że jest w stanie wykonać zamówienie jednakże wobec postawienia tak wysokich wymogów, nie uzasadniających takiej konstrukcji opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu, jego udział będzie wykluczony. Warunek bowiem został określony w taki sposób, aby mogły go spełniać jedynie korporacyjne firmy wykonawcze jednakże w żaden sposób zamawiający nie wykazał przy tym, że tylko tacy wykonawcy będą w stanie zapewnić prawidłowe wykonanie zamówienia.

W ww. przypadku skutek naruszenia ustawy pzp jest pośredni i przejawia się w tym, iż działanie zamawiającego może do ograniczenia konkurencji doprowadzić, tj. może wykluczyć z ubiegania się o udzielenie zamówienia podmioty, które są w stanie prawidłowo zrealizować zamówienie. A w przedmiotowym postępowaniu wystarczy, że zostanie uprawdopodobnione, że ograniczenie konkurencji może wystąpić.

Odpowiedzi na pytania zostały przygotowane przez Biuro Projektów Strategicznych UO przy współpracy z Działem Technicznym UO, natomiast w zakresie odpowiedzi na pytanie nr 7 pkt. 1 odpowiedź przygotowano przy współpracy z Działem Zamówień Publicznych UO.

Odpowiedź:

W odniesieniu do poszczególnych wniosków Wykonawcy, Zamawiający informuje, że:

- 1) „prosimy o (...) wydłużenie okresu, w ciągu którego Wykonawca wykonał projekty z 3 (trzech) lat do 5 (pięciu) lat;”
Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminów wykonania projektów, wskazujących na posiadanie zdolności technicznej lub zawodowej w aktualnym brzmieniu pkt 5.2.3.1. SIWZ.
Na podstawie zapisów § 2 ust. 4 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. . poz. 1126) Zamawiający, jeżeli żąda w postępowaniu dostarczenia wykazu usług, to muszą być one wykonane w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.
- 2) „prosimy o (...) zmianę rodzaju obiektu, co do którego Zamawiający określił wymóg by: wykonawca wykonał jeden projekt wielobranżowy budowlano-wykonawczy w zakresie budowy lub przebudowy laboratorium o powierzchni użytkowej minimum jednego tysiąca[1 000] metrów kwadratowych [m²] na obiekt o charakterze szpitalnym lub np. biotechnologii”
Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące rodzajów projektów, wskazujące na posiadanie zdolności technicznej lub zawodowej w aktualnym brzmieniu pkt 5.2.3.1. SIWZ.
- 3) „prosimy o (...) ograniczenie ilości wykonywanych projektów w ww. okresie z łącznie 3 (trzech) do 2 (dwóch) czyli odpowiednio po jednym projekcie wielobranżowym budowlano- wykonawczym dla budowy lub przebudowy wymienionej w pkt 5.2.3.1. przy uwzględnieniu wniosku Wykonawcy, zawartego w pkt. 2 powyżej”
Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące ilości projektów, wskazujące na posiadanie zdolności technicznej lub zawodowej w aktualnym brzmieniu pkt 5.2.3.1. SIWZ.

Pytanie nr 8

Pytanie dot. 4.2.1. SIWZ

Wnosimy o zmianę terminu wykonania dokumentacji technicznej z uwagi na fakt, że zachowanie terminu 60 dni jest niemożliwe do spełnienia. Zadania opisane w przedmiotowym przetargu mają być realizowane równolegle a termin zakończenia jest jeden 29.11.2019r. Projekty mają być gotowe w 60 dni od podpisania umowy (bez uwzględnienia w tym czasie - okresu administracyjnego niezbędnego na uzyskanie pozwolenia na budowę). Zakres uzgodnień jaki trzeba przeprowadzić niezależnie dla dwóch zadań, jest bardzo obszerny i nawet jeżeli utworzy się dwa zespoły projektowe, to 60 dni (czyli 2 miesiące lub inaczej 8 tygodni) jest w opinii Wykonawcy terminem niemożliwym do dotrzymania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza etapowanie bez zmiany terminu zgodnie z zał. nr 1A („Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”) do dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik nr 9 do SIWZ

Ponadto, Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 zmienia zapisy następujących załączników, których aktualne wersje stanowią załączniki do niniejszego pisma:

1. SIWZ,
2. Formularza ofertowego – załącznik nr 1 do SIWZ,
3. Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia – załącznik nr 2 do SIWZ,
4. Oświadczenia Wykonawcy dot. zatrudnienia na podstawie umowy o pracę – załącznik nr 4 do SIWZ,
5. Wykazu wykonanych usług – załącznik nr 5 do SIWZ,
6. Wykazu robót budowlanych – załącznik nr 6 do SIWZ,
7. Wykazu osób – załącznik nr 7 do SIWZ,
8. Zobowiązania podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów – załącznik nr 8 do SIWZ.

Odpowiedzi na pytania zostały przygotowane przez Biuro Projektów Strategicznych UO przy współpracy z Działem Technicznym UO, natomiast w zakresie odpowiedzi na pytanie nr 7 pkt. 1 odpowiedź przygotowano przy współpracy z Działem Zamówień Publicznych UO.

Zgodnie z pkt. 12.6. SIWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

Uwzględnienie powyższych informacji w treści przygotowanych przez Państwa ofert nie będzie wymagać dodatkowego nakładu pracy, w związku z powyższym dotychczasowy **termin składania ofert** pozostaje ten sam, tj.: **do dnia 26.06.2018 r. do godziny 10:00**, Dział Zamówień Publicznych, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, pokój nr 2-3.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Emil Krzesaj

Odpowiedzi na pytania zostały przygotowane przez Biuro Projektów Strategicznych UO przy współpracy z Działem Technicznym UO, natomiast w zakresie odpowiedzi na pytanie nr 7 pkt. 1 odpowiedź przygotowano przy współpracy z Działem Zamówień Publicznych UO.