



D/23/2017/A
L.dz. DZP: 585/2017

Opole, 20.09.2017 r.

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwaną dalej „ustawą”, pn.: „**Dostawa sprzętu AGD dla Domów Studenta i innych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Opolskiego**”.

Część nr 1:

Dostawa sprzętu AGD dla Domów Studenta UO

Na podstawie art. 92 ustawy Zamawiający zawiadamia, że:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **WiMaKS Skwara Sławomir**, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno, została **odrzucona** w przedmiotowym postępowaniu na podstawie:

- I. art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy, w związku z art. 82 ust. 1, tj.: **jest niezgodna z ustawą.**
- II. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj.: **jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej SIWZ.**

UZASADNIENIE

I.

Oferta jest niezgodna z ustawą, ponieważ Wykonawca w swojej ofercie zawarł **dwa różne terminy** wykonania przedmiotu zamówienia, tj.: w formularzu ofertowym (*załącznik nr 1 do SIWZ*) wskazał termin dostawy (w dniach kalendarzowych) **do czterech [4] (włącznie)**, natomiast w piśmie dołączonym do formularza ofertowego określił „(...) Planowa dostawa jest planowana na grudzień (...)” oraz „(...) na chwilę obecną nie mamy precyzyjnego terminu dostępności sprzętu u importera. W momencie przygotowywania oferty nie byliśmy w stanie określić dokładnego terminu dostawy. (...)”.

II.

Treść oferty jest niezgodna z SIWZ, ponieważ Zamawiający w formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ zawarł w odniesieniu do kryterium pn. „Termin wykonania zamówienia” klauzulę o następującej treści: „Zamawiający nie przewiduje innych terminów wykonania zamówienia niż wskazanych w tym kryterium”, natomiast Wykonawca w piśmie stanowiącym załącznik do formularza ofertowego wskazał **terminy nie dopuszczone** w zapisach SIWZ dotyczących w/w kryterium, tj. m.in. „(...) Planowa dostawa jest planowana na grudzień (...)”.

Uwzględniając powyższe Zamawiający stwierdza o odrzuceniu oferty w niniejszej części przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące jego obowiązek.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski