



D/07/2016/A

Opole, 20.06.2016 r.

L.dz. DZP: 363/2016

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących i kopiujących oraz drobnych podzespołów komputerowych dla różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego**”.

Działając w trybie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej ustawą, Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonych zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania:

PYTANIE NR 1

Pytanie dot. wymagań technicznych i jakościowych punkt 3.7.8., oraz umowy w §3 punkt 15.

Dotyczy zapisu: Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów (w ramach wynagrodzenia określonego przez Wykonawcę w ofercie) naprawy drukarki/kopiarki, sdy jej uszkodzenie powstało w wyniku stosowania tuszu/tonera dostarczonego przez Wykonawcę. Za podstawę żądania przez Zamawiającego naprawy drukarki/kopiarki (włączając w to wymianę bębna lub głowicy) uważa się pisemną opinię autoryzowanego serwisu producenta drukarki, za którą zapłaci Wykonawca

(w ramach wynagrodzenia określonego przez Wykonawcę w ofercie). Naprawa drukarki wykonana zostanie w autoryzowanym serwisie producenta drukarki w ciągu trzech [3] dni roboczych od momentu zgłoszenia (faksem lub za pośrednictwem poczty email) Wykonawcy przez Zamawiającego konieczności wykonania naprawy. Wszystkie koszty (transport, opakowanie, koszty naprawy itp.) związane z naprawą ponosi Wykonawca w ramach wynagrodzenia określonego przez Wykonawcę w ofercie.

Proszę o usunięcie tego zapisu ponieważ podany przez Zamawiającego zapis jest zbyt rygorystyczny, a drukarki do których Zamawiający dopuszcza zamienniki są częściowo już z rynku wycofywane przez producentów tych urządzeń, wynika z tego, że część drukarek jest urządzeniami „wiekowymi” i że coś się stanie z nimi w trakcie eksploatacji jest prawdopodobne. Rozumiemy, że kary umowne mają służyć zdopingowaniu wykonawcy do jak najrzetelniejszego wywiązywania się z postanowień umowy i wyeliminowania dostawców niesolidnych. Nie mogą one jednak zmierzać do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego. Rozumiemy, że kary umowne mają służyć zdopingowaniu wykonawcy do jak najrzetelniejszego wywiązywania się z postanowień umowy i wyeliminowania dostawców niesolidnych. Związku z powyższym proponujemy następujący zapis: „W przypadku dostarczenia materiałów eksploatacyjnych, których użycie spowoduje uszkodzenie urządzenia drukującego, Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia tych uszkodzeń w serwisie urządzeń na swój koszt w terminie np. do 7 dni od daty telefonicznego potwierdzonego faksem lub pisemnie zgłoszenia uszkodzenia przez Zamawiającego”. Ma to także na celu ograniczyć trudne do przewidzenia koszty po stronie wykonawcy, które na dzień złożenia ofert potencjalny wykonawca nie jest w stanie skalkulować. Chcę zaznaczyć, że przynajmniej część potencjalnych wykonawców ma podpisane indywidualnie umowy z serwisami

urządzeń drukujących i jest w stanie za tą samą naprawę urządzenia drukującego zapłacić znacznie mniej. Ponadto nadmienię, że obecnie nie ma na rynku jednolitego standardu tworzenia struktur serwisowych dla urządzeń drukujących i kopiujących, co oznacza że posługiwanie się pojęciem autoryzowany serwis jest problematyczne. Z tego co nam wiadomo część marek po prostu nie tworzy autoryzowanych serwisów. Ponadto nawet w markach, gdzie istnieje autoryzacja serwisowa, serwisy nie ubiegają się szczególnie o jej zdobycie. Oznacza to, że większość nawet bardzo dobrych serwisów nie posiada autoryzacji, bo w praktyce nie ma to znaczenia. Najświeższym przykładem jest chociażby jeden z pierwszych ogólnopolskich serwisów firmy Black Point SA, który jako największy polski producent materiałów alternatywnych wręcz nie otrzymałby autoryzacji, albowiem jest w swej głównej działalności konkurentem tzw. (producentów oryginalnych materiałów eksploatacyjnych). Posiada jednak najlepsze laboratorium i najprawdopodobniej największe kompetencje serwisowe w Polsce. Dodatkowo nadmienię, że gdzie istnieje autoryzowany serwis, nie istnieje jednolity cennik określający wartość danej usługi, części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych. W efekcie mamy tzw. „wolną amerykankę” cenową, którą dodatkowo pogłębia całkowita swoboda w ocenie stanu technicznego sprzętu - inaczej mówiąc mogą wymienić „pół drukarki”, a potencjalny Wykonawca ma stać z boku i akceptować każdą kwotę.

ODPOWIEDŹ NR 1

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany. Tym samym, zgodnie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający **zmienia treść:**

1. Pkt. 3.7.8 SIWZ:

z treści:

„(...) 3.7.8. Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów (w ramach wynagrodzenia określonego przez Wykonawcę w ofercie) naprawy drukarki/kopiarki, gdy jej uszkodzenie powstało w wyniku stosowania tuszu/tonera dostarczonego przez Wykonawcę. Za podstawę żądania przez Zamawiającego naprawy drukarki/kopiarki (włączając w to wymianę bębna lub głowicy) uważa się pisemną opinię autoryzowanego serwisu producenta drukarki, za którą zapłaci Wykonawca (w ramach wynagrodzenia określonego przez Wykonawcę w ofercie). Naprawa drukarki wykonana zostanie w autoryzowanym serwisie producenta drukarki w ciągu trzech [3] dni roboczych od momentu zgłoszenia (faksem lub za pośrednictwem poczty email) Wykonawcy przez Zamawiającego konieczności wykonania naprawy. Wszystkie koszty (transport, opakowanie, koszty naprawy itp.) związane z naprawą ponosi Wykonawca w ramach wynagrodzenia określonego przez Wykonawcę w ofercie.

(...)”

na treść:

„(...) 3.7.8. W przypadku dostarczenia materiałów eksploatacyjnych, których użycie przez Zamawiającego spowoduje uszkodzenie urządzenia drukującego lub kopiującego, Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia tych uszkodzeń w serwisie urządzeń w ramach wynagrodzenia określonego przez Wykonawcę w ofercie, w terminie do siedmiu [7] dni roboczych od daty telefonicznego potwierdzonego faksem lub pisemnie lub za pośrednictwem poczty email zgłoszenia uszkodzenia przez Zamawiającego.

(...)”

2. Projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ:

z treści:

„(...) § 3

(...) 15. Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów (w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 2. niniejszej umowy) naprawy drukarki/kopiarki, gdy jej uszkodzenie powstało w wyniku stosowania tuszu/tonera dostarczonego przez Wykonawcę. Za podstawę żądania przez Zamawiającego naprawy drukarki/kopiarki (włączając w to wymianę bębna lub głowicy) uważa się pisemną opinię autoryzowanego serwisu producenta drukarki, za którą zapłaci Wykonawca (w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 2. niniejszej umowy). Naprawa drukarki wykonana zostanie w autoryzowanym serwisie producenta drukarki w ciągu trzech [3] dni roboczych od momentu zgłoszenia (faksem lub za pośrednictwem poczty email) Wykonawcy przez Zamawiającego konieczności wykonania naprawy. Wszystkie koszty (transport, opakowanie, koszty naprawy itp.) związane z naprawą ponosi Wykonawca

w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 2. niniejszej umowy.

(...)”

na treść:

„(...) § 3

(...) 15. W przypadku dostarczenia materiałów eksploatacyjnych, których użycie przez Zamawiającego spowoduje uszkodzenie urządzenia drukującego lub kopiującego, Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia tych uszkodzeń w serwisie urządzeń w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 2. niniejszej umowy, w terminie do siedmiu [7] dni roboczych od daty telefonicznego potwierdzonego faksem lub pisemnie lub za pośrednictwem poczty email zgłoszenia uszkodzenia przez Zamawiającego. Jednocześnie usunięcie uszkodzeń w urządzeniach drukujących lub kopiujących przez Wykonawcę nie może powodować utraty gwarancji producenta”.

(...)”

oraz wprowadzenie zapisu o następującej treści:

„(...) § 5

(...) 1.7. Za opóźnienie w usunięciu uszkodzeń, o których mowa w § 3 ust. 15. umowy – sto [100] złotych za każdy dzień opóźnienia liczony od następnego dnia, w którym miało nastąpić usunięcie uszkodzeń.

(...)”.

PYTANIE NR 2

Ze względu na krótki czas na przygotowanie oferty na powyższe postępowanie proszę o przedłużenie terminu składania ofert.

ODPOWIEDŹ NR 2

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert, na termin **27.06.2016 r.** Tym samym, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy zmienia zapisy:

1. Pkt. 10.3. SIWZ:

z treści:

„W interesie Wykonawcy zaleca się aby ofertę złożyć w opakowaniu opisanym:



Nazwa i adres Wykonawcy: _____



OFERTA

Nr sprawy D/07/2016

„Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących i kopiujących oraz drobnych podzespołów komputerowych dla różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego”

Uniwersytet Opolski, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, Dział Zamówień Publicznych, pokój nr 2



nie otwierać przed: 22.06.2016 r. do godz. 10:30



(można wyciąć i nakleić na kopertę z ofertą)

na treść:

„W interesie Wykonawcy zaleca się aby ofertę złożyć w opakowaniu opisanym:



Nazwa i adres Wykonawcy: _____

OFERTA

Nr sprawy D/07/2016

„Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących i kopiujących oraz drobnych podzespołów komputerowych dla różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego”

Uniwersytet Opolski, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, Dział Zamówień Publicznych, pokój nr 2



nie otwierać przed: 27.06.2016 r. do godz. 10:30



(można wyciąć i nakleić na kopertę z ofertą)

2. Pkt. 11.1.1. SIWZ:

z treści:

„Oferty należy składać do dnia **22.06.2016 r. do godz. 10:00** w siedzibie Zamawiającego: Uniwersytet Opolski, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, Dział Zamówień Publicznych, pokój nr 2.”

na treść:

„Oferty należy składać do dnia **27.06.2016 r. do godz. 10:00** w siedzibie Zamawiającego: Uniwersytet Opolski, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, Dział Zamówień Publicznych, pokój nr 2.”

3. Pkt. 11.2.1. SIWZ:

z treści:

„Otwarcie ofert nastąpi dnia **22.06.2016 r. do godz. 10:30** w siedzibie Zamawiającego: Uniwersytet Opolski, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, Dział Zamówień Publicznych, pokój nr 2.”

na treść:

„Otwarcie ofert nastąpi dnia **27.06.2016 r. do godz. 10:30** w siedzibie Zamawiającego: Uniwersytet Opolski, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, Dział Zamówień Publicznych, pokój nr 2.”

4. Pkt. IV.4.4) Ogłoszenia o zamówieniu nr 85287 – 2016 zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 14.06.2016 r.:

z treści:

„Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: 22.06.2016 godzina 10:00, miejsce: Uniwersytet Opolski, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, Dział Zamówień Publicznych, pokój nr 2.”

na treść:

„Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert: **27.06.2016** godzina 10:00, miejsce: Uniwersytet Opolski, Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole, Dział Zamówień Publicznych, pokój nr 2.”

Samodzielny referent
ds. Zamówień Publicznych

mgr Aleksandra Kobylińska

Załączniki:

- 1) SIWZ po modyfikacji
- 2) Załącznik nr 4 – Projekt umowy po modyfikacji
- 3) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w BZP